

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЯ**

Именем Российской Федерации

г. Москва
24.04.2019 г.

Дело № А40-241982/18-105-1364

Резолютивная часть решения объявлена 19.03.2019

Текст решения изготовлен в полном объеме 24.04.2019

Арбитражный суд в составе судьи Никоновой О.И.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Узунян И.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСВИНТОРГ" (115516, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПРОМЫШЛЕННАЯ, 11, СТР.2 ОГРН 1037739008108 ИНН 7715303447 Дата регистрации 04.01.2003)

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО" (119285, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПУДОВКИНА, ДОМ 4, ЭТ 1 КОМ 32 ОГРН 1107746314686, ИНН 7718803832, Дата регистрации 22.04.2010)

третье лицо: ООО «Вина и Воды Абхазии» (384900, Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Энергетическая, д.5)

О защите деловой репутации.

При участии:

от истца- Винокуров А.Н., паспорт., Басманова Е.С., дов. от 10.10.2018 г.

от ответчика- Карпова О.В., дов. от 05.12.2018г., Тупикова А.М. дов. от 27.12.2018г.,

Моисеева Е.В. дов. от 15.03.2019 г.

от третьего лица-не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСВИНТОРГ" обратилось в суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО" с требованиями с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «РУСВИНТОРГ» сведения, содержащиеся в письме ООО «Мистраль алко» б/н от 25.07.2018г., о том, что:

Алкогольная продукция - вина «Апхын». «Апсара», «Лыхван», общее наименование линейки вин - «Традиции Абхазии», вводимая в гражданский оборот ООО «РУСВИНТОРГ», маркирована словесными обозначениями, сходными до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «Вина и Воды Абхазии»: «Лыхны», «Псоу», «Радеда». «Апсны», «Амра», «Чегем», «Эшера», «Кагор Новый Афон», «Анакопия», «Диоскурия», «Букет Абхазии» и др.

А также, что оборот вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» недопустим на территории Российской Федерации ввиду того, что словесные обозначения вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» являются сходными до степени смешения с товарными знаками ООО «Вина и Воды Абхазии» и вводят потребителей в заблуждение относительно свойств и происхождения продукта.

Обязать ООО «Мистраль алко» прекратить распространение указанных в п. 1 сведений и опровергнуть распространенные им сведения, порочащие деловую репутацию ООО «РУСВИНТОРГ», путем размещения опровержения на официальном сайте ООО «Мистраль алко» <http://www.mistralalko.ru>

Текст опровержения следующий:

«Ранее ООО «Мистраль алко» были распространены сведения о том, что вина «Апхын», «Апсара», «Лыхван», общее наименование линейки вин - «Традиции Абхазии», вводимые в

гражданский оборот ООО «РУСВИНТОРГ», маркированы словесными обозначениями, сходными до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «Вина и Воды Абхазии», а также что указанные вина вводят потребителей в заблуждение относительно свойств и происхождения алкогольной продукции.

Данные сведения являются не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ООО «РУСВИНТОРГ», что установлено вступившим в силу Решением Арбитражного суда города Москвы от (указать дату решения) по делу № А40-241982/18-105-1364.

Настоящее опровержение сведений, порочащих деловую репутацию ООО «РУСВИНТОРГ», размещено во исполнение Решения Арбитражного суда города Москвы (указать дату и номер судебного решения)».

Требования заявлены со ссылкой на ст. 152 ГК РФ.

Ответчик искимые требования не признает согласно доводам, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основания иска, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

ООО «РУСВИНТОРГ» (ОГРН 1037739008108, ИНН 7715303447, адрес места нахождения: 115516 г. Москва, ул. Промышленная, д. 11, стр. 2) осуществляет оптовую торговлю алкогольной продукцией на основании лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции № 773АП0008081 (№ бланка РА 006376), выданной Росалкогольрегулированием 01.10.2018г., сроком действия с 01.10.2018г. по 05.07.2021г. (копию лицензии и распечатку из Государственного сводного реестра лицензий на ООО «РУСВИНТОРГ» прилагаем).

ООО «РУСВИНТОРГ» является импортером из Республики Абхазия в Российскую Федерацию алкогольной продукции серии «Традиции Абхазии», включая:

- вино столовое «Апсара» белое полусладкое ТМ «Традиции Абхазии», крепость от 10% до 12%, 0,75 л., производство Общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Шато Абхаз» (Республика Абхазия);
- вино столовое «Лыхван» красное полусладкое ТМ «Традиции Абхазии», крепость от 10% до 12%, 0,75 л., производство ООО «Шато Абхаз» (Республика Абхазия);
- вино столовое «Апхын» красное полусладкое ТМ «Традиции Абхазии», крепость от 10% до 12%, 0,75 л., производство ООО «Шато Абхаз» (Республика Абхазия).

Закупка вышеуказанной алкогольной продукции осуществляется ООО «РУСВИНТОРГ» на основании Контракта (Дистрибьюторского соглашения) от 27.03.2018г. № 2018/03-27, заключенного между ООО «РУСВИНТОРГ» и ООО «Шато Абхаз» (копию контракта и регистрационные документы на ООО «Шато Абхаз» прилагаем).

Словесные обозначения «Апсара», «Лыхван», «Апхын» и «Традиции Абхазии» являются зарегистрированными товарными знаками, что подтверждается:

- свидетельством о государственной регистрации товарного знака № 585853 «Апсара» от 06.09.2016г. (с приоритетом 08.12.2014г., заявка № 2014741142, классы 32, 33 МКТУ);
- свидетельством о государственной регистрации товарного знака № 584915 «АПХЫН» от 24.08.2016г. (с приоритетом 21.01.2015г., заявка № 2015701014, класс 33 МКТУ);
- свидетельством о государственной регистрации товарного знака № 661297 «Лыхван» от 02.07.2018г. (с приоритетом 10.04.2017г. заявка № 2017713559, классы 32, 33 МКТУ);
- свидетельством о государственной регистрации товарного знака № 557021 «Традиции Абхазии» от 11.11.2015г. (с приоритетом 05.11.2014г., заявка № 2014737030, классы 32, 33 МКТУ).

Правообладателем вышеуказанных товарных знаков является Общество с ограниченной ответственностью «Абхазское Традиционное Виноделие» (Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Агрба, д.4, кв. 75). Выписку из ЕГРЮЛ Абхазии на ООО «Абхазское Традиционное Виноделие», а также свидетельства о регистрации товарных знаков и распечатки из Реестра товарных знаков прилагаем.

В отношении использования вышеуказанных товарных знаков между ООО «РУСВИНТОРГ» и ООО «Абхазское Традиционное Виноделие» заключен Лицензионный договор от 05.07.2018г. № 3, по которому ООО «Абхазское Традиционное Виноделие»

предоставило ООО «РУСВИНТОРГ» исключительную лицензию на использование товарных знаков № 557021 «Традиции Абхазии», № 585853 «Апсара», № 584915 «Апхын», № 661297 «Лыхван» сроком на пять лет с момента подписания Договора.

Информация об алкогольной продукции серии «Традиции Абхазии» содержится в Федеральном реестре алкогольной продукции (распечатки из Реестра прилагаем), вся продукция маркирована акцизными марками, оборот алкогольной продукции фиксируется в Единой государственной автоматизированной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС).

Таким образом, оборот алкогольной продукции серии «Традиции Абхазии»: вино столовое «Апсара» белое полусладкое, вино столовое «Лыхван» красное полусладкое, вино столовое «Апхын» красное полусладкое, — осуществляется в соответствии с законодательством РФ и без нарушения прав третьих лиц на товарные знаки, которыми маркирована данная алкогольная продукция.

02.08.2018г. ООО «РУСВИНТОРГ» стало известно, что ООО «Мистраль алко» (ОГРН 1107746314686, ИНН 7718803832, адрес местонахождения: г. Москва, ул. Пудовкина, д. 4, 1 эт., ком. 32,) распространяет среди российских организаций, осуществляющих оптовую и розничную торговлю алкогольной продукцией, информацию, порочащую деловую репутацию ООО «РУСВИНТОРГ», а именно:

информацию о недопустимости оборота на территории Российской Федерации вин Апхын, Апсара, Лыхван, осуществляемого ООО «РУСВИНТОРГ», по причине того, что словесные обозначения вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» являются сходными до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «Вина и Воды Абхазии», и вводят потребителей в заблуждение относительно свойств и происхождения продукта.

Распространение указанной информации осуществляется ООО «Мистраль алко» путем рассылки организациям, осуществляющим торговлю алкогольной продукцией, письма б/н от 25.07.2018г., содержащего вышеуказанную порочащую информацию.

В соответствии со статьей 150 Гражданского кодекса Российской Федерации деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", судебная защита чести, достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при направлении анонимных писем в адрес граждан и организаций либо распространении сведений в сети "Интернет" лицом, которое невозможно идентифицировать). Такое заявление рассматривается в порядке особого производства. ("Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

В силу положений статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации судебная защита деловой репутации юридического лица возможна в случае, если в отношении него распространены сведения, эти сведения не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию юридического лица.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 7 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Обязанность доказывания соответствия действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений и их порочащий характер (пункт 9 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 N 3).

В соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, согласно позиции Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой

репутации, судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности. Свобода выражения собственного мнения гарантируется статьей 29 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, истцу необходимо доказать не только сам по себе порочащий характер распространенных сведений, но и их относимость именно к истцу, а не к какому-либо иному лицу.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной форме, хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Факт распространения не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство сведений может быть подтвержден любыми доказательствами, отвечающими требованиям относимости и допустимости.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 15 июня 2010 г. N 16 "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (пункт 7) указал на то, что федеральными законами не предусмотрено каких-либо ограничений в способах доказывания факта распространения сведений через телекоммуникационные сети (в том числе, через сайты в сети "Интернет"), поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей 55 и 60 ГПК РФ вправе принимать любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством.

С учетом положений статьи 10 Конвенции и статьи 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующих каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позиций Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности (пункт 9 постановления Пленума от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц").

При рассмотрении дел о защите чести и достоинства одним из юридически значимых обстоятельств, подлежащих установлению, является характер распространенной информации, то есть установление того, является ли эта информация утверждением о фактах либо оценочным суждением, мнением, убеждением.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Текст указанный истцом : «Алкогольная продукция - вина «Апхын». «Апсара», «Лыхван», общее наименование линейки вин - «Традиции Абхазии», вводимая в гражданский оборот ООО «РУСВИНТОРГ», маркирована словесными обозначениями, сходными до степени _ смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «Вина и Воды Абхазии».: «Лыхны», «Псоу», «Радеда».

«Апсны», «Амра», «Чегем», «Эшера», «Кагор Новый Афон», «Анакопия», «Диоскурия», «Букет Абхазии» и др.» в спорном письме от 25.07.2018 отсутствует.

В этой связи требование истца в этой части не обосновано.

Информацию о том, что «оборот вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» недопустим на территории Российской Федерации ввиду того, что словесные обозначения вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» являются сходными до степени смешения с товарными знаками ООО «Вина и Воды Абхазии» и вводят потребителей в заблуждение относительно свойств и происхождения продукта» суд оценивает как порочащую деловую репутацию истца.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, определив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в части.

Факт распространения информации, порочащий истца характер сведений, подтверждается материалами дела.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявления, являются несостоятельными, поскольку не соответствуют нормам права, подлежащим применению при рассмотрении настоящего спора и фактическим обстоятельствам, имеющим значение для дела.

Содержащийся в сведениях контекст высказываний, характер их изложения и смысловая нагрузка, позволяют определить спорную информацию как порочащую, поскольку являются утверждениями о нарушениях истцом действующего законодательства о товарных знаках.

Вместе с тем, надлежащих доказательств в обоснование своих доводов ответчик не представил.

Каких-либо судебных актов о спорах по использованию товарных знаков «Апсара», «Лыхван», «Апхын» суду не представлено.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 152 ГК РФ](#) гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Суд, считает, что опровержение распространенных сведений должно осуществляться путем размещения опровержения на официальном сайте ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО» <http://www.mistralalko.ru/>, текста в редакции:

Сведения, распространенные в письме от 25.07.2018г. о недопустимости оборота вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» на территории РФ являются не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСВИНТОРГ".

При изготовлении резолютивной части решения допущена опечатка сайте ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО», вместо <http://www.mistralalko.ru/>, ошибочно указано <http://www.mistralalko.ru/>.

Указанная опечатка подлежит исправлению в порядке ст. 179 АПК РФ.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика .

На основании ст. ст. 150, 152 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 67, 71, 78, 110, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСВИНТОРГ" сведения, содержащиеся в письме ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО" от 25.07.2018г., о том, что оборот вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» недопустим на территории Российской Федерации ввиду того, что словесные обозначения вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» являются сходными до степени смешения с товарными знаками ООО «Вина и Воды Абхазии» и вводят потребителей в заблуждение относительно свойств и происхождения продукта.

Обязать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО" прекратить распространение сведений о недопустимости оборота вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» ввиду того, что словесные обозначения вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» являются сходными до степени смешения с товарными знаками ООО «Вина и Воды Абхазии» и вводят потребителей в заблуждение относительно свойств и происхождения продукта.

Опровергнуть распространенные сведения путем размещения опровержения на официальном сайте ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО» <http://www.mistralalko.ru/>, текста в редакции:

Сведения, распространенные в письме от 25.07.2018г. о недопустимости оборота вин «Апхын», «Апсара», «Лыхван» на территории РФ являются не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСВИНТОРГ".

В остальной части требования отказать.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИСТРАЛЬ АЛКО" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСВИНТОРГ" расходы по государственной пошлине в размере 12 000 руб.(Двенадцать тысяч рублей)

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.И. Никонова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 18:26:01
Кому выдана Никонова Ольга Ильинична